
















## OSSERVAZIONI PROPOSTE PROGETTUALI (per Ambiti Identitari)








Ambito L'Agro Nocerino Sarnese

Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE	 Proposta percorso ciclo-pedonale lungo il Torrente Solofrana (la proposta è racchiusa nella realizzazione di un terrapieno Lungo-Solofrana)	03	Associazione dei Tre Castelli	Serie 3	ACCOLTA
	 Proposta di realizzazione di un terrapieno lungo il corso del fiume Solofrana	21	Comune di Castel San Giorgio	Serie 3	ACCOLTA
	 Proposta di modifica dell'asse di collegamento tra la SS18 e l'autostrada A30	14	Comune di Nocera Inferiore	Tav. 2.1.1 Serie 3	ACCOLTA
	 Proposta di delocalizzazione del tracciato di progetto previsto dal casello autostradale di Angri alla zona mercato ortofrutticolo Nocera-Pagani	14	Comune di Nocera Inferiore	Tav. 2.1.1 Serie 3	ACCOLTA
	 Prolungamento della variante SS18	14	Comune di Nocera Inferiore	Tav. 2.1.1 Serie 3	ACCOLTA
	 Proposta d'interramento linea ferrata FRI e previsione di una nuova stazione a Nocera Superiore	40	Comune di Nocera Superiore	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: l'interramento della linea ferrata è già previsto nel Ptcp, mentre la realizzazione di una nuova stazione potrà essere presa in considerazione nella successiva fase di progettazione
	 Promozione del Polo archeologico-culturale di Nuceria Alfaterna così definito: 1. ambito archeologico di Nuceria; 2. Castello Fienga; 3. battistero paleocristiano; 4. cattedrale e tomba di San Prisco	40	Comune di Nocera Superiore	Tav. 1.2.1 Serie 3	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	 Proposta d'interramento linea ferrata FRI fino a Nocera Superiore	50	Patto territoriale dell'Agro Nocerino Sarnese	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	 Razionalizzazione del collegamento previsto tra A3 ed A30	50	Patto territoriale dell'Agro Nocerino Sarnese	Tav. 2.1.1 Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: in fase di progettazione sarà utile verificare eventuali migliorie al progetto di razionalizzazione dei collegamenti A3 – A30
	 Promozione del Polo archeologico-culturale di Nuceria Alfaterna	50	Patto territoriale dell'Agro Nocerino Sarnese	Tav. 1.2.1 Serie 3	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI				
	 Si chiede di precisare la localizzazione del parco attrezzato in prossimità del parco fluviale del Sarno	13	Comune di San Valentino Torio	Tav. 2.4.1 Serie 3	NON ACCOLTA: la puntuale localizzazione sarà individuata, in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
	 Si chiede di prevedere una Piattaforma Logistica insieme a quella di Mercato San Severino nel territorio di San Valentino Torio con collegamenti infrastrutturali al sistema della Logistica Regionale	13	Comune di San Valentino Torio	Tav. 2.4.1 Serie 3	ACCOLTA
	 Razionalizzazione del sistema gomma-ferro	50	Patto territoriale dell'Agro Nocerino Sarnese	Serie 3	ACCOLTA: sarà inserita nelle strategie di piano il collegamento tra la circumvesuviana e la rete Nocera Salerno ( Nocera Sarno )
	 Richiesta di realizzazione di Poli produttivi in aree dismesse	50	Patto territoriale dell'Agro Nocerino Sarnese	Serie 3	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	 Richiesta di prendere in considerazione iniziative sostenute da Agro Invest: 1. per il settore produttivo; 2. per la valorizzazione dei centri storici; 3. il Programma Integrato Strategico per la Valorizzazione dell'ambito di Nuceria Alfaterna	69	Agro Invest	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: le proposte potranno essere compiutamente ponderate in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
	 Completamento/ampliamento della SS18 tra Cava e Scafati: i nuovi tratti potrebbero comportare interferenze con il reticolo idrografico e le aree di pertinenza fluviale	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	ACCOLTA
	 Attenzione all' ipotesi di espansione lungo la direttrice Mercato S. Severino-Sarno considerate le esigue superfici libere da criticità a carattere idrogeologico	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	il progetto definitivo di Ptcp recepirà interamente il Piano Stralcio della AdB, con tutti gli strumenti di tutela in essi contenuti, ed in fase di progettazione degli interventi si terrà opportunamente conto delle criticità evidenziate
	 Attenzione all' individuazione di un parco attrezzato con strutture ludiche per lo sport ed il tempo libero in prossimità del Parco Fluviale del Sarno	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
	 Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull'assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: SP 432 – strada Campanile dell'Orco	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	










	*	Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull’assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: <b>variante alla SS18 Cava-Castel S. Giorgio-Pagani</b>	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
	*	Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull’assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: <b>strada pedemontana Angri-Corbara-S. Egidio del M. Albino-Pagani-Nocera-Cava</b>	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
	*	Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull’assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: <b>polo polifunzionale Sportivo di Angri</b>	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
	*	Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull’assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: <b>polo polifunzionale di Pagani</b>	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
	*	Alcuni interventi infrastrutturali possono avere impatti negativi sull’assetto idrogeologico e sul sistema ambientale: <b>Città della Scuola di Sarno</b>	77	Autorità di Bacino Regionale del Sarno	Tav. 2.1.1 Serie 3	
						NON ACCOLTA: scelta localizzativa assunta antecedentemente alla redazione del Ptcp







LIVELLO COMUNALE		Richiesta di considerare per l'ex opificio MCM la proposta presentata nell'ambito della “manifestazione d'interesse per la formazione di programmi di edilizia sociale e di riqualificazione di ambiti urbani degradati e dimessi”, di cui alla Del. GR 396/2009	39	Comune di Angri	Serie 3	NON ACCOLTA: la destinazione ipotizzata per l'ex opificio MCM nella proposta del Ptcp viene stralciata nel progetto definitivo, in quanto il Comune ha attribuito al complesso immobiliare una destinazione non rilevante a scala provinciale
		Proposta di individuazione di un comparto edificatorio nell'ex opificio MCM	12	A.R. industrie Alimentari spa	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
	*	Richiesta di chiarimento riguardo interventi infrastrutturali previsti nel comune di Angri nel prossimo quinquennio: attuazione, copertura finanziaria e priorità su base provinciale	39	Comune di Angri	Serie 3	NON ACCOLTA: la puntuale definizione progettuale, con l’individuazione di possibili canali di finanziamento, sarà dettagliata nella successiva fase di progettazione degli interventi
	*	Richiesta di previsione di un polo industriale nel comune di Nocera Superiore	40	Comune di Nocera Superiore	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: la proposta potrà essere compiutamente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito

INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali “refusi” e/o “errori–imprecisioni cartografiche” per le quali sono state fornite precise indicazioni geo-referenziate. Altri “refusi” e/o “errori–imprecisioni cartografiche” per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d’Ambito					
		Inserimento nelle tavole di Ptcp della recente zona D1 di variante PRG (Del. C.S. n.159 del 29/03/2011)	14	Comune di Nocera Inferiore	Tav. 1.6.2	*** vedi sopra
		Mancata rappresentazione dello svincolo A3 nel comune di Angri	39	Comune di Angri	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra
		Mancata rappresentazione del tracciato della SS 268	39	Comune di Angri	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra
		Imprecisioni sul tracciato dell’autostrada Napoli-Salerno	39	Comune di Angri	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra

SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA					
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp
					Inesattezze cartografiche


Ambito Costiera Amalfitana e Cava de' Tirreni







	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Estensione del sistema della metropolitana di Salerno anche al Comune di Cava de' Tirreni mediante l'inserimento di 2 nuove stazioni metropolitane in aggiunta alla stazione delle FF.SS. esistente.	08	Comune di Cava dei Tirreni	Serie 3	ACCOLTA
		Si chiede di potenziare il sistema della Cirmusalernitana anche con Cava de' Tirreni (linea metropolitana).	08	Comune di Cava dei Tirreni	Serie 3	ACCOLTA
		Localizzazione di un nuovo Ospedale	08	Comune di Cava dei Tirreni	Serie 3	ACCOLTA
		Prevedere la realizzazione dell'immissione In Autostrada "A3" da Vietri sul Mare verso Salerno.	48	Comune di Vietri sul Mare	Tav. 2.1.1 Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: la proposta potrà essere compiutamente ponderata in fase di attuazione del Ptcp
		Stralciare dal Ptcp la proposta di realizzazione di un collegamento Cava-Maiori, gli interventi relativi alla dorsale dei Monti Lattari, nonché gli interventi in variante alla SS 163 in prossimità di Praiano, Amalfi-Atrani, Minori-Maiori e Cetara.	09_RA	Italia Nostra	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: In fase di attuazione del Ptcp, sarà necessario effettuare studi maggiormente approfonditi delle possibili interferenze sulle componenti biotiche ed abiotiche, anche attraverso il coinvolgimento delle associazioni, dei portatori di interesse locali, nonché degli enti ed istituzioni competenti sul territorio, ed in particolare della Regione in merito alla fattibilità degli interventi in variante al PUT.
		Stralciare dal Ptcp la proposta di realizzazione parcheggi interrati in adiacenza dei nuovi tracciati, in loc. Fontanelle (Furore), a livello in loc. Menato ed interrato in via Meola al centro di Praiano.	09_RA	Italia Nostra	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: In fase di attuazione del Ptcp, sarà necessario effettuare studi maggiormente approfonditi delle possibili interferenze sulle componenti biotiche ed abiotiche, anche attraverso il coinvolgimento delle associazioni, dei portatori di interesse locali, nonché degli enti ed istituzioni competenti sul territorio, ed in particolare della Regione in merito alla fattibilità degli interventi in variante al PUT.
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Le proposte infrastrutturali per la Costiera Amalfitana (scheda 3) non sono conformi alla disciplina urbanistica vigente. Mancano verifiche di coerenza con gli obiettivi strategici ed elaborati di dettaglio per i tracciati viari in galleria.	04_RA	Legambiente	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: In fase di attuazione del Ptcp, sarà necessario effettuare studi maggiormente approfonditi delle possibili interferenze sulle componenti biotiche ed abiotiche, anche attraverso il coinvolgimento delle associazioni, dei portatori di interesse locali, nonché degli enti ed istituzioni competenti sul territorio, ed in particolare della Regione in merito alla fattibilità degli interventi in variante al PUT.
LIVELLO COMUNALE		Perimetrazione di un'area da destinare a zona di recupero ex art. 27 della Lg 457/78 (area ex Cofima)	08	Comune di Cava dei Tirreni	Serie 3	NON ACCOGLIBILE ALLO STATO: si rinvia alla successiva fase di definizione dell'Intesa con il Consorzio ASI
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Si chiede di prendere atto e recepire, all'interno del PTCP, lo studio sul paesaggio approvato dalla Giunta Comunale con delibera di Giunta Comunale n. 126 del 04.04.2011.	08	Comune di Cava dei Tirreni	.....	ACCOLTA Lo studio arricchirà l'interpretazione della struttura paesaggistica del territorio salernitano









SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA			
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		Inesattezze cartografiche

Ambito AREA METROPOLITANA DI SALERNO, VALLE DELL'IRNO, PICENTINI








	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Si esprime parere negativo all'ipotizzata delocalizzazione del porto commerciale di Salerno": appare in contrasto sia con i progetti già in essere da parte del comune di Salerno finalizzati al potenziamento dello scalo esistente.	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
		Si esprime parere negativo in merito alla localizzazione dell'impianto di termovalorizzazione dei rifiuti di Salerno	19	Comune di Salerno	Serie 3	NON ACCOLTA: trattasi di opera pubblica di rilevanza strategica di livello nazionale, localizzata in virtù di Ordinanza Commissariale n. 17/08, recepita a sua volta dalla Provincia di Salerno in attuazione della Legge n. 26/10. Per la stessa, inoltre, è stata già espletata la procedura aperta per l'affidamento della concessione di progettazione, costruzione e gestione dell'impianto.
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Si chiede di prevedere, ai fini della protezione della risorsa idrica, la perimetrazione delle aree di vulnerabilità delle falde acquifere sulla base di una metodologia unitaria di analisi che la Provincia si impegna a promuovere alla scala dell'intero bacino, sentiti i comuni e/o gli altri enti competenti territorialmente	19	Comune di Salerno	.....	ACCOLTA: la proposta potrà essere compiutamente sviluppata, in attuazione del Ptcp, attraverso la definizione dell'Intesa con le competenti AdB.
		Si chiede che il PTCP recepisca ed inserisca negli appositi allegati gli interventi, programmati ed in parte realizzati, di sistemazione idraulica dei corsi d'acqua ricadenti nel territorio comunale.	19	Comune di Salerno	.....	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Si richiede che le previsioni e le programmazioni di ulteriori interventi di sistemazione idrogeologica e/o idraulica nel territorio comunale già previste e/o approvate o contenute nel PUC, conformi ai Piani di assetto Idrogeologico, possano essere attuati anche in deroga alle prescrizioni del PTCP	19	Comune di Salerno	.....	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp recepisce integralmente i piani stralcio delle competenti Autorità di Bacino.
		Si chiede chiarimento sulla diversa articolazione del tracciato della linea ferroviaria nazionale di progetto, nel tratto compreso tra Pellezzano e Battipaglia	36	Comune di Montecorvino Pugliano	Tav. 2.1.1	Il tracciato graficizzato sugli elaborati di Piano si riferisce alla linea ferroviaria nazionale dell'AV/AC, così come chiarito in sede di Conferenza di Pianificazione (ex co. 6 art. 20 LrC n. 16/04 – vedi verbale incontro del 22.12.2011)
		Si chiede che il territorio dei Picentini (Acerno, Olevano S.T., Montecorvino Rovella, Montecorvino Pugliano, Giffoni V.P., Giffoni S.C., Castiglione D.G., San Cipriano Picentino, San Mango P.) sia individuato come ambito identitario autonomo	41	Gruppo Consiliare FUTURA PICENTINO	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Relativamente alla "Realizzazione di nodi funzionali ed attrezzature di servizio nei comuni di Pontecagnano, Battipaglia, Eboli e Capaccio (area di ristoro e servizi)" si osserva la necessità di precisare la tipologia degli interventi e la relativa localizzazione ed, in ogni caso, di prevederli, qualora non già fatto, lungo la strada provinciale Aversana	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Serie 3	NON ACCOLTA: la puntuale definizione degli interventi sarà dettagliata nella successiva fase di progettazione
		Si propone l'inserimento di uno specifico PSP - Università di Salerno, nel quale delineare le potenziali prospettive e direttrici di sviluppo dell'ateneo nella Valle dell'Irno. Si ritiene, inoltre, necessario un approfondimento sul bacino di influenza funzionale determinato dalla presenza dei campus universitari, rappresentato dai comuni di Fisciano, Baronissi, Calvanico, Mercato San Severino e Pellezzano, oltre Salerno	64	INU	Serie 4	ACCOLTA

		Con riferimento al vigente Piano Stralcio di Erosione Costiera (PSEC) si raccomanda di integrare gli elaborati del PTCP con una carta tematica riportante la vincolistica (pericolosità e rischio) prevista per gli ambiti costieri di competenza dell'Autorità di Bacino Sinistra Sele	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Serie 1	ACCOLTA il progetto definitivo di Ptcp recepirà interamente il Piano Stralcio della AdB, con tutti gli strumenti di tutela in essi contenuti, ed in fase di progettazione degli interventi si terrà opportunamente conto delle criticità evidenziate
--	---	---	----	--	---------	--

LIVELLO COMUNALE		Consentire la variante urbanistica da zona "D1" a "D4" delle aree che si trovano lungo la S.P. 24 (via Ponte Don Melillo) e lungo la S.S. 88 che rientrano nella perimetrazione del piano ASI di Mercato San Severino - Fisciano	30	Comune di Fisciano	Tav. 1.8.6	NON ACCOGLIBILE ALLO STATO: si rinvia alla successiva fase di definizione dell'Intesa con il Consorzio ASI
		Si chiede di delocalizzare il polo attrezzato di cui all'acronimo "PF" della tavola 2.1.1, in altra posizione compatibile con i vincoli ENAC, in prossimità dell'aeroporto, sempre nel comune di Pontecagnano Faiano.	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Tav. 2.1.1 Serie 3 Serie 4	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di localizzare un polo attrezzato (PF) in connessione con l'infrastruttura aeroportuale, la cui puntuale ubicazione sarà dettagliata attraverso un Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
		Si osserva la necessità di potenziare l'approdo proposto con i necessari servizi in modo da poterlo utilizzare anche come approdo turistico	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Proposta di ripermimetrazione dell'area consortile contemplante lo stralcio di due ambiti già edificati da riqualificare	19	Comune di Salerno	Tav. 1.8.6	NON ACCOGLIBILE ALLO STATO: si rinvia alla successiva fase di definizione dell'Intesa con il Consorzio ASI
		Si chiede di estendere l'"ambito turistico da consolidare e riqualificare" a tutta la fascia costiera di Pontecagnano Faiano	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: il litorale salernitano compreso tra i Comuni di Pontecagnano Faiano ed Eboli sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
		Si chiede di inserire tra "gli interventi infrastrutturali da realizzare prioritariamente" la nuova strada tra le frazioni di S.Martino e Macchia, nonché il prolungamento della stessa verso il Comune di Montecorvino Pugliano, al fine di facilitare il collegamento stradale con il nuovo svincolo autostradale di Pontecagnano Sud	38	Comune di Montecorvino Rovella	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale





INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali "refusi" e/o "errori-imprecisioni cartografiche" per le quali sono state fornite precise indicazioni georeferenziate. Altri "refusi" e/o "errori-imprecisioni cartografiche" per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d'Ambito					
		Si richiede un maggior approfondimento sulle aree individuate come "aree archeologiche indiziate" (indicate in tavola) in quanto appaiono particolarmente estese (vedi ad esempio area del "Monticello")	18	Comune di Baronissi	Tav. 1.2.1	*** vedi sopra
		Il perimetro del comprensorio ASI non risulta completamente corrispondente al territorio effettivamente regolamentato dal Piano Consortile	19	Comune di Salerno	Tav. 1.8.6	*** vedi sopra
		Si chiede di rettificare la tavola 1.3.2.a, relativamente ai corsi d'acqua oggetto di vincolo ai sensi dell'articolo 142 del D.lgs. 42/2004 e smi, così come individuato dagli studi preliminari alla redazione del vigente PUC	36	Comune di Montecorvino Pugliano	Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Gli elaborati grafici contenuti nella proposta di PTCP utilizzano una cartografia in cui lo stato di fatto non considera le trasformazioni ed i tessuti insediativi di più recente formazione	36	Comune di Montecorvino Pugliano	Tav. 1.6.1	*** vedi sopra
		Si chiede di rettificare la tavola 1.7.6, dedicata al tematismo delle Reti e impianti per l'energia, secondo la cartografia allegata all'osservazione indicante le condotte trasportanti gas naturale presenti sul territorio comunale	36	Comune di Montecorvino Pugliano	Tav. 1.7.6	*** vedi sopra
		Si chiede di rettificare la tavola 1.7.2 aggiornando il grafico rispetto alle vigenti modalità di trasformazione delle aree produttive, così come previste dal PUC	36	Comune di Montecorvino Pugliano	Tav. 1.7.2	*** vedi sopra
		Si osserva che una serie di aree individuate come "praterie della pianura e delle valli" o "praterie dei rilievi collinari" vadano classificate nelle categorie "mosaici agricoli della pianura o delle valli" e/o "aree agricole della pianura e delle valli". Inoltre, alcune delle aree segnalate ricadono in aree parzialmente edificate o oggetto di previsioni di trasformazione urbanistica del PRG vigente	37	Comune di Pontecagnano Faiano	Tav. 2.5.1	*** vedi sopra
		Si precisa che non sono correttamente riportati gli attuali centri di grande distribuzione commerciale (in fase di realizzazione o esistenti) e le aree produttive (esistenti e in fase di realizzazione)	38	Comune di Montecorvino Rovella	Tav. 1.7.2	*** vedi sopra

		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano la pericolosità da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.2	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano il rischio da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.3	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.4	*** vedi sopra
		Si osserva, per alcuni corsi d'acqua, l'assenza di fascia fluviale A	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.5	*** vedi sopra

SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA					
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		
			Inesattezze cartografiche		

## Ambito Piana del Sele

	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Il Porto Commerciale e il District-Park sono in contrasto con la vocazione turistica e agricolo-zootecnica e non rispetta i caratteri paesaggistici e ambientali.	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
		Alternativa al prolungamento dell'Aversana che scavalcare il Sele e attraversare un'area vincolata: connetterla con la Litoranea e con la possibilità di prosecuzione a Sud.	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma l'infrastruttura proposta
		Il collegamento del nuovo svincolo con la variante alla SS18 prevede l'adeguamento della SP30 creando una doppia intersezione con il fiume Sele: si propone un'alternativa al prolungamento della SP30 attraverso il collegamento con l'Aversana.	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma l'infrastruttura proposta
		In alternativa al nuovo svincolo si propone la localizzazione dello stesso tra Eboli e Battipaglia in prossimità dell'area industriale (come descritto nel Piano Strategico Comunale approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 30/03/2009)	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: in fase di attuazione del Ptcp, saranno sviluppate le opportune verifiche con l'ANAS
		Richiesta di recepire la previsione del distretto industriale unico contenuta nel PSC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 30/03/2009	16	Comune di Eboli	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: la proposta potrà essere compiutamente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Richiesta di recepire la localizzazione dell'Ospedale Unico del Sele, così come individuata dal PSC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 30/03/2009	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Piano recepisce la proposta avanzata dall'ASL di Salerno
		La localizzazione del nuovo Porto Commerciale è in contrasto con la valorizzazione sostenibile, la tutela del paesaggio e dell'ambiente.	28	Comune di Battipaglia	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
		Il Porto Commerciale stravolge le finalità turistico-ricettive ambientali ed agricole su 3,9 km di costa con inevitabile impatto ambientale e paesaggistico, inquinamento delle acque marine e dei corpi idrici, erosione del litorale ecc..	28	Consorzio Turistico del Sele	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.

	Prevedere il risanamento ambientale della fascia della pineta attraverso interventi per il mantenimento delle caratteristiche naturalistiche e vegetazionali, per l'eliminazione dei fattori di degrado, sia naturali che antropiche	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Tav. 1.3.1 Serie 3	ACCOLTA
	Recepire la struttura ospedaliera, da realizzarsi ex novo: Ospedale Unico del Sele previsto dalla Regione Campania con Decreto n. 49 del 27.09.2010	06	ASL Salerno	Tav. 2.1.1 Serie 3	ACCOLTA
	In alternativa al nuovo svincolo si propone l'arretramento dello svincolo in corrispondenza dell'area PIP di Eboli/Battipaglia al fine di raggiungere i seguenti obiettivi: realizzare un'infrastruttura nel costruito senza consumo di suolo e contribuire alla realizzazione del dipolo Eboli/Battipaglia.	33	Calzature Del Popolo	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: in fase di attuazione del Ptcp, saranno sviluppate le opportune verifiche con l'ANAS
	Stralciare il Porto e il District-Park (la perimetrazione è a scala urbana troppo dettagliata): non sono previsti a livello sovraordinato, è necessario uno studio di fattibilità e VIA, il RA lo sconsiglia, non si coniuga con turismo, attività agro-zootecnica ecc..	64	INU Campania	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
	In merito alla localizzazione del Porto Commerciale a sud di Salerno si evidenziano quali criticità ambientali: rischio di erosione della costa, interferenza con aree di pregio naturalistico e agrario, frammentazione del territorio rurale, rischio di saturazione e congestione nelle aree di retro-porto.	06_RA 08_RA	Comune di Eboli Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
	Si propone che l'area pinetata lungo il litorale sia usufruibile nell'ambito del progetto di balneazione con conseguente risagomatura e compensazione ecologica.	06_RA 08_RA	Comune di Eboli Comune di Battipaglia	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: il litorale salernitano compreso tra i Comuni di Pontecagnano Faiano ed Eboli sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
	Si propone l'ipotesi di prolungamento della metropolitana leggera fino ad Eboli	06_RA	Comune di Eboli	Serie 3	ACCOLTA: la proposta verrà inserita nelle strategie del piano
	L'ipotesi di variante alla SS18 non è sostenuta da dovuti approfondimenti tecnici che motivino la scelta del tracciato.	08_RA	Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il tracciato proposto è stato sviluppato dal soggetto promotore di un progetto di finanza



	<p>La realizzazione del porto commerciale è lesiva delle identità agricolo-archeologiche-turistico-balneare della Piana già compromesso dall'abusivismo.</p> <p>La proposta, inoltre, risulta incoerente con il progetto della c.d. "Porta Ovest" (miglioramento dei collegamenti dell'attuale porto di Salerno).</p>	09_RA	Italia Nostra	Tav. 2.1.1	<p>NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana. In merito alla realizzazione del progetto denominato "Porta Ovest", si evidenzia inoltre che essa consentirà un più efficiente collegamento della attuale struttura portuale, tanto più necessario nell'ottica della riconversione a "turistico-croceristico" dell'attuale scalo commerciale.</p>
	In merito alla delocalizzazione del Porto Commerciale manca uno studio di fattibilità dedicato, nonché un approfondimento tecnico-normativo, ambientale-finanziario, economico e sociale.	10_RA	INU Campania	Tav. 2.1.1	<p>ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.</p>
	Non si condivide il progetto relativo alla Variante alla SS18 tra Capaccio e Battipaglia	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	<p>NON ACCOLTA: il tracciato proposto è stato sviluppato dal soggetto promotore di un progetto di finanza</p>
	Non si condivide il progetto relativo alla realizzazione di un Parco Ludico a Paestum	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	<p>NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Piano conferma la scelta avanzata nella Proposta di Ptcp.</p>
	Non si condivide il progetto relativo alla realizzazione della c.d. "Via dei Templi"	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	<p>NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Piano conferma la scelta avanzata nella Proposta di Ptcp.</p>
	<p>In merito alla delocalizzazione del Porto Commerciale a Battipaglia la proposta risulta carente relativamente agli aspetti economico-finanziari ed ai relativi possibili impatti socio-economico.</p> <hr/> <p>Tale scelta strategica risulta in contrasto con il "Progetto Porta Ovest".</p>	02_RA	Pontecagnano-Faiano	Tav. 2.1.1	<p>ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.</p> <p>NON ACCOLTA: la realizzazione del progetto denominato "Porta Ovest" consentirà un più efficiente collegamento della attuale struttura portuale, tanto più necessario nell'ottica della riconversione a "turistico-croceristico" dell'attuale scalo commerciale.</p>
	Il progetto di delocalizzazione del porto commerciale risulta carente in merito alla valutazione di possibili alternative nonché di una appropriata Valutazione di Incidenza.	04_RA	Legambiente	Tav. 2.1.1	<p>ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.</p>
	Valorizzazione della Stazione ferroviaria di S. Nicola Varco	16	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	<p>ACCOLTA: l'infrastruttura ferroviaria potrà essere valorizzata nell'ambito della definizione del PSP - Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.</p>








	Richiesta di recepire la previsione di “Città Costiera” contenuta nel PSC approvato con delibera di Consiglio Comunale n.33 del 30/03/2009	16	Comune di Eboli	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: il litorale della Piana del Sele sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell’ambito dell’elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
	La previsione del District-park: sacrifica 306 ha di terreno agricolo altamente produttivo, stravolge l’assetto urbanistico del comune spaccandolo in due parti, penalizza la pianificazione comunale e vedrebbe congelata ogni ipotesi di destinazione dell’area, in attesa della concretizzazione dell’opera per la quale non si conosce copertura finanziaria.	28	Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell’opera e delle relative e funzionali infrastrutture (quali il District-park ), in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale
	Richiesta di recepire la previsione della “Città Costiera” nella logica del bipolo Eboli-Battipaglia, intesa come sviluppo insediativi turistico-ricettivo (vd. Anche PSC di Eboli approvato da CC n. 33 del 30/03/2009)	06_RA 08_RA	Comune di Eboli Comune di Battipaglia	Tav. 2.4.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: il litorale della Piana del Sele sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell’ambito dell’elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
<b>OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI</b>					
*	Proposta di inserire il comune di Olevano sul Tusciano nell’Ambito territoriale identitario “La Piana del Sele” avendo tale comune il proprio sbocco al mare attraverso i Comuni di Battipaglia e di Eboli	16	Comune di Eboli	Tav. 2.5.3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito
*	Proposta di costituire un “Distretto Turistico della Piana del Sele” (Pontecagnano-Faiano, Battipaglia, Eboli, Capaccio)	52	Consorzio Turistico del Sele	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: il litorale della Piana del Sele sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell’ambito dell’elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
*	Si evidenziano carenze in merito al progetto di “rete ecologica provinciale” che potrebbe essere arricchito anche grazie al contributo scientifico del Documento “Verso la Rete Ecologica Regionale” elaborato attraverso un processo partecipato di confronto tra le istituzioni regionali competenti, il mondo scientifico e l’associazionismo in occasione della Settimana della Biodiversità tenutasi nel mese di novembre 2010 presso l’Università degli Studi di Salerno.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	.....	ACCOLTA Il Documento presentato potrà arricchire – in fase di attuazione del Ptcp – tanto il progetto del PSP relativo alla “rete ecologica provinciale”, quanto il lavoro di definizione delle intese con gli Enti Gestori delle aree protette
*	Nell’ambito del progetto della rete ecologica si propone una visione di inter-ambito “calore, sele e tanagro”, in quanto la proposta di Ptcp sembra frammentare il progetto entro i confini dei diversi Ambiti Identitari.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Tav. 2.2.1	NON ACCOLTA Proposta già presente nel progetto di Piano: il progetto di rete ecologica riguarda il territorio provinciale nel suo insieme, travalicando ovviamente i “confini” dei diversi Ambiti Identitari
*	Si propone l’introduzione di ulteriori due PSP: - Piano di settore provinciale (PSP) per il Contratto dei fiumi Calore, Sele Tanagro; - Piano di settore provinciale (PSP) per l’attuazione del “Patto ambientale” per il piano di gestione del SIC IT 80550010, fasce litoranee a destra e sinistra del fiume Sele.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Serie 4	ACCOLTA

	***	Il Rapporto Ambientale effettua una verifica micro-urbanistica del porto e retro-porto che non appare congruente con l'ordine del carico insediativi che l'infrastruttura comporta. Mancano inoltre riferimenti alle risorse finanziarie necessarie per la realizzazione dell'opera.	06_RA 08_RA	Comune di Eboli Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1	ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
	*	Si ritiene che il Ptcp debba prevedere nel tratto costiero tra Eboli e Battipaglia due approdi, nonché una forma di portualità ecocompatibile nella foce del fiume Sele, nel pieno rispetto del contesto ambientale.	06_RA	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: il litorale della Piana del Sele sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
	*	In merito al progetto del nuovo porto e delle infrastrutture collegate, si richiede un approfondimento tecnico e una VIA.	06_RA	Comune di Eboli	Tav. 2.1.1	ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
	*	La proposta relativa al nuovo porto commerciale potrebbe determinare interferenze ambientali sull'equilibrio costiero (erosione della costa) in relazione alle quali sarebbero necessari studi di maggior dettaglio.	08_RA	Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1	ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp rinvia ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'infrastruttura, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale.
	*	Richiesta di recepire la previsione del porto turistico oggetto di discussione in sede di copianificazione e contenuta nel PSC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 30/03/2009	16	Comune di Eboli	Tav. 2.4.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: il litorale della Piana del Sele sarà oggetto di uno specifico Piano di Settore, in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale. Nell'ambito dell'elaborazione del richiamato Piano di Settore, saranno realizzati anche i necessari approfondimenti affinché possano essere sviluppati, e messi a sistema, progetti che valorizzino le diverse vocazioni della Piana.
	*	Si evidenziano criticità in merito alla realizzazione dei collegamenti a servizio del nuovo porto nell'area di innesto autostradale e ferroviario, in quanto aree già fortemente congestionate	28	Comune di Battipaglia	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la scelta di delocalizzare il porto commerciale a sud di Salerno, tra il litorale di Pontecagnano Faiano ed Eboli, rinviando ad un Piano di Settore la puntuale localizzazione dell'opera e delle relative e funzionali infrastrutture (quali i collegamenti alla rete autostradale e ferroviaria), in attuazione altresì del Campo Territoriale Complesso di cui al IV QTR del Piano Territoriale Regionale


LIVELLO COMUNALE	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
	*	Rete ciclabile prevista dal PUC	49	Comune di Capaccio	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale



INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali "refusi" e/o "errori-imprecisioni cartografiche" per le quali sono state fornite precise indicazioni geo-referenziate. Altri "refusi" e/o "errori-imprecisioni cartografiche" per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d'Ambito					
	●	La Zona PIP indicata in frazione Cioffi è in realtà una zona residenziale	16	Comune di Eboli	Tav. 1.7.2	*** vedi sopra
	●	Mancata individuazione del depuratore Coda di Volpe in prossimità della foce del Sele	16	Comune di Eboli	Tav. 1.7.5	*** vedi sopra
	●	Non è corretta la localizzazione della "sorgente", individuata in cartografia a nord-ovest del capoluogo e non in località Fontanelle	16	Comune di Eboli	Tav. 1.7.5	*** vedi sopra
	●	Non è localizzato il polo agroalimentare pur essendo presente la voce in legenda	16	Comune di Eboli	Tav. 2.4.1	aggiornare legenda della tavola


		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano la pericolosità da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.2	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano il rischio da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.3	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.4	*** vedi sopra
		Si osserva, per alcuni corsi d’acqua, l’assenza di fascia fluviale A	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.5	*** vedi sopra








SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA					
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp				Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp
					Inesattezze cartografiche

Ambito Alto Medio Sele e Alburni Nord-Ovest

	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Nella Serie 3, al punto “tutela e valorizzazione del reticolo idrografico” inserendo la caratteristica della Città di Campagna attraversata da tre fiumi, Tenza, Atri e Trigento con particolare riferimento al corridoio ecologico lungo il fiume Tenza che collega le due Oasi del WWF Persano e Monte Polveracchio.	42	Comune di Campagna	Serie 3	ACCOLTA
		Nella Serie 3, al punto “riorganizzazione e razionalizzazione del sistema produttivo”, inserire il polo produttivo di Campagna, che presenta un’area PIP ubicata nelle immediate vicinanze dello svincolo della SA_RC (37 Ha in ampliamento)	42	Comune di Campagna	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Nella Serie 3, al punto “valorizzazione del patrimonio infrastrutturale per migliorare l’efficienza del sistema della mobilità” si chiede di completare la metropolitana Regionale fino alla stazione di Campagna	42	Comune di Campagna	Serie 3	ACCOLTA: la proposta sarà approfondita in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito
		Nella Serie 3, al punto “valorizzazione del patrimonio culturale d’ambito” inserire il Museo Regionale “Itinerario della Memoria e della Pace. Centro studi G. Palatucci” nell’ex convento dei frati domenicani di S. Bartolomeo	42	Comune di Campagna	Serie 3	ACCOLTA
		Nella Serie 3, inserire la messa in sicurezza della ex SS 19ter, strategica in quanto costituisce l’unica alternativa alla SA-RC	44	Comunità Montana - Comune di Auletta	Serie 3	ACCOLTA
		Al punto “valorizzazione del patrimonio infrastrutturale per migliorare l’efficienza del sistema della mobilità” si chiede di completare la metropolitana Regionale fino alla stazione di Romagnano al Monte	44	Comunità Montana Tanagro - Alto Medio Sele	Serie 3	ACCOLTA: la proposta sarà approfondita in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito
		Viene contestata la realizzazione del completamento della strada Campagna-Acerno	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.2.1	ACCOLTA
		Viene contestata la realizzazione della ferrovia Sicignano-Lagonegro	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.2.1	NON ACCOLTA: trattasi del ripristino della tratta ferroviaria già esistente e non di una nuova realizzazione
		Viene contestata il completamento della strada Campagna-Acerno	12_RA	Associazione ALTURA	Tav. 2.2.1	ACCOLTA
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Prevedere un’azione mirante all’organizzazione e promozione di una rete locale per il turismo naturalistico-religioso” vantando l’intera area zone di particolare bellezza naturalistica, e notevole presenza di beni culturali e storico-religiosi.	42	Comune di Campagna	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Recepire gli obiettivi e gli assetti del territorio delineati nelle scelte strategiche già individuate e condivise dal Comune e dalle altre amministrazioni.	44	Comunità Montana - Comune di Caggiano	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito
		Prevedere la dichiarazione di “territorio denuclearizzato” per le aree comprese nelle “Riserve Naturali Regionali Sele e Tanagro – Monti Eremita e Marzano” come previsto da delibera n. 1, 24.03.2011 della Comunità dell’Ente Riserva Naturale Regionale Foce Sele Tanagro e Monti Eremita e Marzano.	44	Comunità Montana - Comune di Caggiano	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		In merito alla valorizzazione dei prodotti tipici locali, valutare l’inserimento del carciofo bianco di Auletta, Pertosa, Caggiano e Salvitelle	44	Comunità Montana - Comune di Auletta	Serie 3	ACCOLTA
		Il Ptcp tenga in considerazione al fine dello sviluppo socio-economico e di valorizzazione del patrimonio culturale ed enogastronomico del comune, tutti gli strumenti di programmazione e progettazione di cui il comune è investito (accordo di reciprocità. TIL, GAL, Patto Territoriale, ecc...)	44	Comunità Montana - Comune di Castelnuovo di Conza	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito
		Prevedere un’azione mirante l’organizzazione e la promozione di una rete locale per il turismo naturalistico e religioso, vantando l’intera area zone di particolare bellezza naturalistica e storico culturale	44	Comunità Montana Tanagro - Alto Medio Sele	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Prevedere la salvaguardia e la valorizzazione della tipicità rappresentate dal carciofo bianco, dagli antichi vitigni di Menecrate di Tralles e Lucio Manneo, e il Moscatello dei Comuni di Auletta, Caggiano, Salvitelle e Pertosa e del Fagiolo occhio Nero di Oliveto Citra	44	Comunità Montana Tanagro - Alto Medio Sele	Serie 3	ACCOLTA
		Si evidenziano carenze in merito al progetto di “rete ecologica provinciale” che potrebbe essere arricchito anche grazie al contributo scientifico del Documento “Verso la Rete Ecologica Regionale” elaborato attraverso un processo partecipato di confronto tra le istituzioni regionali competenti, il mondo scientifico e l’associazionismo in occasione della Settimana della Biodiversità tenutasi nei mesi di novembre 2010 presso l’Università degli Studi di Salerno.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	.....	ACCOLTA Il Documento presentato potrà arricchire – in fase di attuazione del Ptcp – tanto il progetto del PSP relativo alla “rete ecologica provinciale”, quanto il lavoro di definizione delle intese con gli Enti Gestori delle aree protette


















	 <p>Nell’ambito del progetto della rete ecologica si propone una visione di inter-ambito “calore, sele e tanagro”, in quanto la proposta di Ptcp sembra frammentare il progetto entro i confini dei diversi Ambiti Identitari.</p>	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Tav. 2.2.1	NON ACCOLTA Proposta già presente nel progetto di Piano: il progetto di rete ecologica riguarda il territorio provinciale nel suo insieme, travalicando ovviamente i “confini” dei diversi Ambiti Identitari
	 <p>Si propone l’introduzione di ulteriori due PSP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Piano di settore provinciale (PSP) per il Contratto dei fiumi Calore, Sele Tanagro;</li> <li>- Piano di settore provinciale (PSP) per l’attuazione del “Patto ambientale” per il piano di gestione del SIC IT 80550010, fasce litoranee a destra e sinistra del fiume Sele.</li> </ul>	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Serie 4	ACCOLTA

INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	<p>*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali “refusi” e/o “errori–imprecisioni cartografiche” per le quali sono state fornite precise indicazioni geo-referenziate. Altri “refusi” e/o “errori–imprecisioni cartografiche” per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d’Ambito</p>				
	 <p>Recepire l’area PIP intercomunale localizzata in località “Ponte”, finanziata dalla Regione Campania con DD n. 911 del 4.11.2009</p>	44	Comunità Montana - Comune di Salvitelle	Tav. 1.7.2	*** vedi sopra




SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA					
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		
			Inesattezze cartografiche		

## Ambito Vallo di Diano





























	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Si contesta la proposta progettuale relativa alla cosiddetta "Via delle Imprese" strada extraurbana di collegamento Polla-S.Arsenio-Sfila di Sassano.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano"	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale.
		Si contesta la proposta di realizzare un autodromo nei territori dei comuni di Sant'Arsenio, Teggiano e S. Rufo.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano"	Tav. 2.4.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: l'ipotesi progettuale dovrà essere riconsiderata in fase attuativa di Ptcp, - nell'ambito della definizione del progetto per un parco attrezzato per lo sport di livello sovracomunale - anche al fine di mettere a sistema le risorse infrastrutturali già presenti nell'area.
		Completamento della Superstrada Bussentina a cavallo tra Buonabitacolo-Padula e Montesano	09/20	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Buonabitacolo	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		In merito al collegamento tra la provincia di Salerno e la Basilicata (via Montesano sulla Marcellana) si propone una ipotesi infrastrutturale alternativa a quella proposta dal Ptcp.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Casalbuono Comune di Montesano sulla Marcellana	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: in fase di progettazione potrà essere necessario verificare eventuali rettifiche alla direttrice proposta
		Realizzazione di un sentiero natura, ippovia e pista ciclabile lungo il Fiume Calore, per i collegamenti dell'intero tratto del Tanagro sino alle porte di Polla/Sicignano in sintonia con la vocazione paesaggistica, ricreativa e turistica.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Casalbuono	Serie 3	ACCOLTA
		Integrare le strategie di Ptcp con il Polo di Sviluppo Termale di Montesano	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Montesano sulla Marcellana	Tav. 2.4.1 Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Non si tiene conto della proposta già deliberata dal CIPE relativa allo svincolo autostradale Trinità-Sassano "Sala Consilina SUD - Sassano" presso ex stabilimento Cirio. Progetto definitivo ANAS e relativo finanziamento già disposto.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina e Comune di Sassano	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Non risulta in previsione l'adeguamento delle arterie SP S.Antonio-Tressanti e SP del Corticato	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: osservazione non rilevante ai fini della definizione del progetto di Ptcp. Il rilievo, ad ogni modo, sarà segnalato all'ufficio provinciale competente.
		Adeguamento e miglioramento del collegamento tra il Vallo e il Cilento rappresentato dalla SS 166 da Capaccio ad Atena Lucana	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di San Rufo	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: osservazione non rilevante ai fini della definizione del progetto di Ptcp. Il rilievo, ad ogni modo, sarà segnalato all'ufficio ANAS competente.
		Il Complesso sportivo Meridionale in loc. Camerino di San Rufo, va inserito nella tavola come polo per la sua posizione baricentrica.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di San Rufo	Tav. 2.4.1 Serie 3	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
		Prevedere una alternativa alla strada delle Imprese: priorità al potenziamento (per transito mezzi pesanti) del collegamento esistente tra la zona PIP e la zona industriale di Polla e SA-RC	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sant'Arsenio	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale. Ad ogni modo si ritiene prioritario anche garantire l'efficienza della viabilità esistente
		Progetto della funivia "la Spigolatrice" itinerario Cervati-Golfo di Policastro per valorizzare il Monte Cervati come attrattore naturalistico ambientale	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	NON ACCOLTA: l'intervento proposto è di difficile inserimento nel contesto paesaggistico-ambientale
		Valorizzazione dell'Ingresso al Cervati con la realizzazione di un'area di sosta attrezzata alle falde del Centaurino	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
		Sistemazione e miglioramento della strada Monte Cervati	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
		Riqualficazione ambientale del tratto ad alta naturalità del Parco Fluviale del Bussento dove il comune è impegnato nella progettazione di sentiero natura, ippovia e pista ciclabile.	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
		Recupero del sentiero dell'Affondatoio di Vallivona con la realizzazione di infrastrutture per la sosta e il ristoro alle loc. Colle Pero e Fossa di Cianna	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Recupero dei vecchi sentieri del Centaurino con creazione di percorsi didattico educativo e selviturismo	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
		Riqualficazione e sistemazione del Colle Pero-Inghiottitoio	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA









	Valorizzazione degli antichi sentieri dei Pellegrini sulla Cappella della Madonna della Neve e delle vie del Sale	09/17	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
	Realizzazione di una pista da sci sul Monte Cervati	09/17	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sanza	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
	L'intervento di realizzazione di un autodromo nel territorio del Vallo non è ritenuto prioritario	09/05	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Teggiano	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: l'ipotesi progettuale dovrà essere riconsiderata in fase attuativa di Ptcp, - nell'ambito della definizione del progetto per un parco attrezzato per lo sport di livello sovracomunale - anche al fine di mettere a sistema le risorse infrastrutturali già presenti nell'area.
	La Via delle Imprese non è da ritenersi intervento prioritario perché le aree industriali sono già ubicate vicino alle aree di comunicazione. È necessario potenziare la viabilità esistente che collega i comuni sulla dorsale ovest del Vallo, opposta all'autostrada, che parte da Polla attraversa S. Arsenio, S. Pietro al Tanagro, S. Rufo, Teggiano, Sassano e si collega al nuovo svincolo A3 di Sala Consilina sud.	09/05	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Teggiano	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale. Ad ogni modo si ritiene prioritario anche garantire l'efficienza della viabilità esistente
	È necessario potenziare la viabilità esistente che collega l'avio-superficie- l'area PIP di Teggiano SS426, la SS19 e lo svincolo di S. Consilina della SA-RC	09/05	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Teggiano	Serie 3	ACCOLTA
	Potenziamento dell'aviosuperficie in rapporto ai servizi socio-sanitari e prevedere un'area di interporto per la logistica delle merci	09/05	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Teggiano	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: Proposta già presente nel progetto di Piano
	Nuova viabilità lungo la Bussentina dallo svincolo di Buonabitacolo fino alla SS 19 e nuovo svincolo di Padula con ronde di svincolo	29	Comune di Padula	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: in fase di progettazione potrà essere necessario effettuare approfondimenti in merito alla proposta avanzata
	Il nuovo svincolo di Sala Consilina è prioritario rispetto alla Via delle Imprese, il primo intervento indispensabile per il secondo	65	Comune di Polla	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
	Realizzazione di una variante di decongestionamento del traffico veicolare urbano di raccordo tra SP Polla-Teggiano (SS 426) con la SS 19, loc. Petrosa-Madonna di Loreto	65	Comune di Polla	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
	Collegamento/prolungamento della ferrovia Sicignano-Lagonegro con la ferrovia tirrenica costituendo un sistema infrastrutturale territoriale	65	Comune di Polla	Serie. 3	ACCOLTA: la proposta sarà inserita nelle strategie di piano
	Prevedere uno Scalo Intermodale tra lo svincolo autostradale, la stazione e la Via delle Imprese e un Polo Logistico tra Polla e Atena Lucana	65	Comune di Polla	Tav. 2.1.1	ACCOLTA
	Prevedere un Parco Urbano Lungo il Fiume Tanagro con percorso ciclo-pedonale lungo le sponde	65	Comune di Polla	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
	Viene contestata la proposta di realizzare la c.d. Via delle Imprese	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale.
	Viene contestata la proposta di realizzare un impianto di risalita sul Monte Cervati	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale.
	Viene contestata la proposta di realizzare un autodromo	03_RA	COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: l'ipotesi progettuale dovrà essere riconsiderata in fase attuativa di Ptcp, - nell'ambito della definizione del progetto per un parco attrezzato per lo sport di livello sovracomunale - anche al fine di mettere a sistema le risorse infrastrutturali già presenti nell'area.
	Viene contestata la proposta di realizzare un autodromo: si evidenzia la mancanza di elaborati di dettaglio e una verifica di coerenza con gli obiettivi strategici del PTCP.	04_RA	Legambiente	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: l'ipotesi progettuale dovrà essere riconsiderata in fase attuativa di Ptcp, - nell'ambito della definizione del progetto per un parco attrezzato per lo sport di livello sovracomunale - anche al fine di mettere a sistema le risorse infrastrutturali già presenti nell'area.
	Viene contestata la proposta di realizzare la c.d. Strada delle Imprese: si evidenzia la mancanza di elaborati di dettaglio e una verifica di coerenza con gli obiettivi strategici del PTCP.	04_RA	Legambiente	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale.








		Viene contestata la proposta di realizzare un autodromo: si reputa necessario un approfondimento e un preventivo studio di fattibilità e una VIA.	05_RA	Comunità Diano	Montana	Vallo di	Tav. 2.1.1	PARZIALMENTE ACCOLTA: l'ipotesi progettuale dovrà essere riconsiderata in fase attuativa di Ptcp, - nell'ambito della definizione del progetto per un parco attrezzato per lo sport di livello sovracomunale - anche al fine di mettere a sistema le risorse infrastrutturali già presenti nell'area.
		Viene contestata la proposta di realizzare della c.d. "Via delle Imprese" in quanto si auspica la riqualificazione della viabilità esistente e non la realizzazione di un'opera ex-novo.	05_RA	Comunità Diano	Montana	Vallo di	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale. Ad ogni modo si ritiene prioritario anche garantire l'efficienza della viabilità esistente.
<b>OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI</b>								
		Proposta di inserire il Piano Strategico per la valorizzazione dei beni culturali Certosa di Padula e Vallo di Diano	09	Comunità Diano"	Montana	"Vallo di	SERIE 4	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano (PSP del Patrimonio Culturale)
		Proposta di inserire un nuovo PSP denominato "Porta Sud della Campania"	09	Comunità Diano"	Montana	"Vallo di	SERIE 4	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Si propone di individuare nel Comune di Montesano un Polo scolastico per l'area sud Vallo di Diano	09	Comunità Diano" Comune di Marcellana	Montana	"Vallo di Montesano sulla	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: il progetto di Piano già prevede la realizzazione di un polo scolastico nel Vallo di Diano, per cui la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito.
		Non risulta in previsione il polo scolastico (ex Campus) individuato in sede di approvazione di PRG: il Ministero ha segnalato Sala come comune capofila per l'accentramento delle attività didattiche e per la realizzazione di un Campus	09	Comunità Diano" Comune di Sala Consilina	Montana	"Vallo di	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: il progetto di Piano già prevede la realizzazione di un polo scolastico nel Vallo di Diano, per cui la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito.
		Valorizzazione del C.E.A. (Centro di Educazione Ambientale) e realizzazione di un Parco ludico tecnologico ambientale di Ecolandia e di un parco divertimenti in loc. Salemme	09/17	Comunità Diano" Comune di Sanza	Montana	"Vallo di	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Mancano indicazioni finanziarie e cronologiche sulla realizzazione delle infrastrutture e un crono-programma degli interventi prioritari	09/15	Comunità Diano" Comune di Sassano	Montana	"Vallo di	Serie 3	NON ACCOLTA: la puntuale definizione progettuale, con l'individuazione di possibili canali di finanziamento, sarà dettagliata nella successiva fase di progettazione degli interventi
		Previsione di azioni che riguardano lo sviluppo del Turismo con la Certosa di Padula (patrimonio UNESCO) elemento trainante e attrattore principale	29	Comune di Padula			Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Si chiede sia individuato il Polo Scientifico-tecnologico in parte già costituito dal Liceo Scientifico	29	Comune di Padula			Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: il progetto di Piano prevede la realizzazione di un nuovo polo scolastico nel Vallo di Diano
		Valorizzazione degli Antichi Sentieri dei Pellegrini e dell'Antica Via Annia	65	Comune di Polla			Serie 3	ACCOLTA
		Tutela e salvaguardia del patrimonio geologico, attraverso la valorizzazione del sistema delle "Grotte del Vallo"	65	Comune di Polla			Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Valorizzazione del corridoio infrastrutturale Vallo di Diano-Basilicata-Calabria Ionica	65	Comune di Polla			Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Realizzare un museo dell'Autostrada con i reperti rinvenuti durante i lavori di ammodernamento dell'A3 SA/RC custoditi in diverse strutture in tutta la provincia	65	Comune di Polla			Serie 3	ACCOLTA
		Valorizzazione del Parco Filosofico Ambientale degli Alburni – S. Antonio – S. Tommaso	65	Comune di Polla			Serie 3	ACCOLTA
		Mancano indicazioni cronologiche e info sulle risorse finanziarie per le opere infrastrutturali previste	65	Comune di Polla			Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: la puntuale definizione progettuale, con l'individuazione di possibili canali di finanziamento, sarà dettagliata nella successiva fase di progettazione degli interventi
		Si evidenziano carenze in merito al progetto di "rete ecologica provinciale" che potrebbe essere arricchito anche grazie al contributo scientifico del Documento "Verso la Rete Ecologica Regionale" elaborato attraverso un processo partecipato di confronto tra le istituzioni regionali competenti, il mondo scientifico e l'associazionismo in occasione della Settimana della Biodiversità tenutasi nei mesi di novembre 2010 presso l'Università degli Studi di Salerno.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro			.....	ACCOLTA: il Documento presentato potrà arricchire – in fase di attuazione del Ptcp – tanto il progetto del PSP relativo alla "rete ecologica provinciale", quanto il lavoro di definizione delle intese con gli Enti Gestori delle aree protette

		Nell’ambito del progetto della rete ecologica si propone una visione di inter-ambito “calore, sele e tanagro”, in quanto la proposta di Ptcp sembra frammentare il progetto entro i confini dei diversi Ambiti Identitari.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Tav. 2.2.1	NON ACCOLTA Proposta già presente nel progetto di Piano: il progetto di rete ecologica riguarda il territorio provinciale nel suo insieme, travalicando ovviamente i “confini” dei diversi Ambiti Identitari
		Si propone l’introduzione di ulteriori due PSP: - Piano di settore provinciale (PSP) per il Contratto dei fiumi Calore, Sele Tanagro; - Piano di settore provinciale (PSP) per l’attuazione del “Patto ambientale” per il piano di gestione del SIC IT 80550010, fasce litoranee a destra e sinistra del fiume Sele.	61	Riserva Naturale Foce Sele e Tanagro	Serie 4	ACCOLTA
		Il Monte Cervati non è inserito tra i grandi attrattori naturalistici con promozione di azioni di valorizzazione turistica	03_RA	COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto già contiene indicazioni in merito alla valorizzazione turistica del Monte Cervati, parte integrante del grande attrattore naturalistico rappresentato dal PNCVD

LIVELLO COMUNALE		Sistemazione del Fiume Calore nel tratto a monte del Ponte Calore con messa in sicurezza del Ponte che collega Bonabitacolo con Montesano, loc. Tempa Morecine	09/20	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Buonabitacolo	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Riconversione Opificio Intergras altamente inquinante	09/20	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Buonabitacolo	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Messa in sicurezza dell’intero tratto del Torrente Peglio che attraversa il centro abitato	09/20	Comune di Buonabitacolo	Tav 1.3.2 Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Il limite del Parco Intercomunale del Fiume Tanagro deve essere riproposto ad una distanza di 150m (come disposto da D.lgs 42/2004), altrimenti andrebbe ad interessare gran parte del PIP esistente	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 2.2.1	NON ACCOLTA: la fascia prevista nell’elaborato grafico riguardante la Rete Ecologica assolve ad una funzione di riconnessione ecosistemica e non di tutela paesaggistica
		Recupero dei Casotti dei Mandriani da convertire in ostelli della Gioventù	09/17	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sanza	Serie 3	ACCOLTA
		Realizzazione di almeno 2 ponti su Fiume Tanagro nelle loc. Massicella e Cristo Re per decongestionare il traffico veicolare condizionato dalla presenza del fiume e della ferrovia Sicignano-Lagonegro	65	Comune di Polla	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Necessità di pianificare la zona di Trinità in prossimità degli assi viari principali e dei nodi urbani.	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 1.7.2	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
		Non sono state verificate e indirizzate con idonee indicazioni urbanistiche le previsioni di grandi opere pubbliche infrastrutturali di prevista realizzazione	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito.
		Realizzazione di un Museo diffuso Carlo Pisacane e di un Faro dell’Ambiente	09/17	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sanza	Tav. 2.4.1	ACCOLTA
		Il PTCP dovrà consentire la giusta flessibilità nelle norme di attuazione del Piano Stralcio dell’Autorità di Bacino del Sele onde evitare la paralisi dello sviluppo urbanistico	65	Comune di Polla	Tav. 1.4.4	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp recepisce integralmente i piani stralcio delle competenti Autorità di Bacino.
		Prevedere un Parco Ludico con impianto di Guida Sicura e Parco Scuola di Educazione stradale	65	Comune di Polla	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Prevedere un Parco divertimenti (Dianoland)	65	Comune di Polla	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d’Ambito.
		Prevedere un Museo dell’Acqua nel territorio cittadino	65	Comune di Polla	Tav. 2.4.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali “refusi” e/o “errori-imprecisioni cartografiche” per le quali sono state fornite precise indicazioni geo-referenziate. Altri “refusi” e/o “errori-imprecisioni cartografiche” per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d’Ambito					
		La perimetrazione delle aree di valenza paesaggistica individuata non risulta corrispondente con le tavole ufficiali del Genio Civile e del Comune (che individua i corsi d’acqua da tutelare)	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 1.3.1 Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Non risultano censite le cave presenti sul territorio comunale e comprensoriale e quelle dimesse e relativi interventi di risanamento	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 1.4.1 Tav. 2.2.1	*** vedi sopra
		Non è presente la Casa Circondariale esistente nel Comune	09	Comunità Montana “Vallo di Diano” Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2	*** vedi sopra







		Non è presente l'isola ecologica in località Marrone	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2	*** vedi sopra
		Non è presente il rifugio per cani randagi autorizzato con delibera di CC 47/2007 in realizzazione presso l'isola ecologica	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2	*** vedi sopra
		Non è presente l'area PIP-aritigianale Mezzaniello – Ponte Filo	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2 Tav. 1.7.2	*** vedi sopra
		Non è presente l'area PIP-commerciale Fontanelle	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2 Tav. 1.7.2	*** vedi sopra
		Non è presente l'area G1E in prossimità dello svincolo autostradale (polo Commerciale Despar)	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.6.2	*** vedi sopra
		Non è presente la stazione FFSS di Sassano, in loc. Bisanti del comune di Sala Consilina	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra
		Non è presente il Terminal Bus presso lo svincolo autostradale già oggetto di autorizzazione unica ex art. 5 DPR 447/98 in corso di ultimazione	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra
		Non sono censite le sorgenti-pozzi di adduzione acqua potabile loc. Marsicanella	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.7.5	*** vedi sopra
		Non è censito il museo antiquarium	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.8.4	*** vedi sopra
		Non è censito il centro di educazione ambientale	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 1.8.4	*** vedi sopra
		Non è censito il parco acquatico del Fiume Tanagro, loc. Taverne	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.4.1	*** vedi sopra
		Segnalare il Polo Culturale "Cappuccini" teatro, biblioteca, emeroteca, già esistente	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1 Serie 3	*** vedi sopra
		Non è presente la Piattaforma Logistica in prossimità dello svincolo autostradale già oggetto di progettazione definitiva in collaborazione con la Comunità Montana	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non risulta in previsione l'area carceraria loc. Nocito individuata dalla Commissione Ministeriale di Grazia e Giustizia.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non risulta in previsione il terminale di trasporto di rilievo Nazionale (area di interscambio) individuata nei pressi del PIP Ponte Filo	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non risulta individuata l'area da destinare all'impianto di compostaggio nel comparto C del PIP Ponte Filo	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non risulta individuata l'elio-superficie in progetto (definitivo) nei pressi dello svincolo autostradale.	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non è presente la Nuova Sede degli Uffici Provinciali (ex Collocamento)	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.4.1	*** vedi sopra
		Non è presente il Distretto Sanitario già esistente ed operante	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non risulta in previsione l'ampliamento della zona PIP (400 Ha) autorizzato con DPR n. 679/2005	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Il simbolo che indica la valorizzazione del Centro si Sala Consilina non è riportato correttamente in legenda (manca proprio il nome del Comune)	09	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sala Consilina	Tav. 2.4.1	*** vedi sopra
		Nel Comune c'è un PIP in fase di realizzazione non riportato	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Tav. 1.7.2	*** vedi sopra
		Si ritiene necessario inserire il sistema Affondatoio di Vallivona nella tutela e la salvaguardia del patrimonio geologico	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Tav. 1.4.1	*** vedi sopra
		Le isole amministrative riportate in cartografia non corrispondono alla realtà (l'UTC ha già segnalato tale difformità alla Regione)	09/05	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Teggiano	.....	*** vedi sopra
		Errata individuazione dei corsi d'acqua soggetti a vincolo paesaggistico: indicato il "Torrente Bucana" vincolo non presente	09/05	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Teggiano	Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Errata individuazione dei corsi d'acqua soggetti manca vincolo paesaggistico torrente Sorgente S. Giovanni-Vione incluso negli elenchi di cui al R.D. 1775/33	09/05	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Teggiano	Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Non è indicata l'avio pista	09/05	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Teggiano	Tav. 1.7.4	*** vedi sopra
		Non è riportato il depuratore	09/05	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Teggiano	Tav. 1.7.5	*** vedi sopra














		Non sono riportate correttamente le cave presenti sul territorio (cava Caricaturò, cava Serre, cava S. Nicola al Tirone)	29	Comune di Padula	Tav. 1.4.1	*** vedi sopra
		L'ANAS ha previsto, nell'ambito dei lavori dell'autostrada SA-RC, la realizzazione del nuovo svincolo di Padula-Certosa	29	Comune di Padula	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Non sono riportate correttamente le cave presenti sul territorio comunale e nelle aree limitrofe	65	Comune di Polla	Tav. 1.4.1	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano la pericolosità da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.2	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano il rischio da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.3	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.4	*** vedi sopra
		Si osserva, per alcuni corsi d'acqua, l'assenza di fascia fluviale A	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.5	*** vedi sopra
		Si evidenzia un'eccessiva estensione dell'area denominata Ambito d'attenzione Archeologica inglobando località che non trovano alcun riscontro.	09/17	Comunità Montana "Vallo di Diano" Comune di Sanza	Tav. 1.2.1	*** vedi sopra



SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA			
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp
			Inesattezze cartografiche










## Ambito CILENTO E ALBURNI SUD EST








	Codice	Descrizione	N. Oss.	Ente	Tavola PTCP	Note
LIVELLO TERRITORIALE		Realizzazione di un secondo svincolo sulla variante alla SS.18 alla località Castagnola del Comune di Celle di Bulgheria.	26	Comune di Celle di Bulgheria	Serie 3	NON ACCOLTA: intervento superfluo in relazione alle infrastrutture esistenti e di progetto
		LAVORI DI ADEGUAMENTO E PROLUNGAMENTO DELLA EX STRADA STATALE 562 – VARIANTE MINGARDINA e suo collegamento alla Variante alla SS18 nei pressi dello svincolo di Poderia nel Comune Celle di Bulgheria.	26	Comune di Celle di Bulgheria	Serie 3	ACCOLTA
		Si chiede di inserire la previsione di una stazione di interscambio intermodale, con gli annessi servizi per i turisti, nei comuni di Vallo della Lucania, Casal Velino presso la Stazione FS di Vallo Scalo connessione con la SS.18	31	Comune di Casalvelino	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Realizzazione di una strada di collegamento tra la variante SS 18 ed Ascea, seguendo la valle della Fiumarella fino al Comune di Ceraso.	58	Comune di Ascea	Serie 3	ACCOLTA
		Integrazione di Ascea al previsto sistema di metropolitana leggera con vettore meccanico su gomma e monorotaia, mediante l'utilizzo della viabilità esistente e della linea ferroviaria dismessa tra Ascea e Pisciotta, che connetta Casal Velino - Pisciotta - Caprioli – Palinuro.	58	Comune di Ascea	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma quanto previsto per la linea ferroviaria dismessa tra Ascea e Pisciotta
		Sistemazione adeguamento, miglioramento; messa in sicurezza e provincializzazione (del tratto non provincializzato) del sistema viario già esistente collegamento tra la valle del Calore e la valle del Mingardo, ricadente nel territorio dei comuni di Piaggine, Laurino, Valle dell'Angelo e Rofrano.	60	Comune di Rofrano	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Sistemazione, adeguamento, miglioramento, messa in sicurezza del sistema viario già esistente di collegamento, tra la Valle del Mingardo e la Valle del Bussento, ricadente nel territorio dei comuni di Caselle in Pittari e Rofrano.	60	Comune di Rofrano	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Sistemazione, adeguamento, miglioramento, messa in sicurezza e provincializzazione (del tratto non provincializzato) del sistema viario già esistente di collegamento tra la valle del Calore e la valle del Mingardo, ricadente nel territorio dei comuni di Piaggine, Laurino, Valle dell'Angelo e Rofrano.	72	Comune di Laurino	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrà essere eventualmente ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Viene contestata la proposta di realizzazione della via del Parco e della fondovalle Calore	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale, confermando quanto previsto dal Piano del PNCVD
		Viene contestata la proposta di realizzare un collegamento stradale tra Policastro e Lagonegro	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale
		Viene contestata la proposta di realizzare il collegamento Rofrano-Celle di B.	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale
		Viene contestata la proposta di realizzare un nuovo tracciato ferroviario pedemontano tra Vallo e Sapri che taglierebbe i corsi Lambro, Mingardo, Bussento.	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: la proposta, così come presentata, non è prevista dal progetto di piano
		Viene contestata la proposta di ammodernamento radicale del tracciato tra Moio della C. e Campora	01_RA 03_RA	CODACONS Campania COPAT (Comitato Parco e Territori)	Tav. 2.1.1	NON ACCOLTA: il progetto definitivo di Ptcp conferma la proposta infrastrutturale, confermando quanto previsto dal Piano del PNCVD
	OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI					
	*	Si chiede di specificare anche l'area della "Chora Velina" polo Culturale	31	Comune di Casalvelino	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
	*	POLO COMMERCIALE: Si osserva la necessità di realizzare un centro destinato alla grande distribuzione commerciale.	34	Comune di Agropoli	2.4.1	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
	*	COLLEGAMENTO TERRITORIALE: Realizzazione di un collegamento litorale, pedonale e ciclabile, tra Agropoli e Castellabate.	34	Comune di Agropoli	Serie 3	ACCOLTA: la proposta potrà essere approfondita in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito

		<b>LINEE DI RELAZIONE TERRITORIALE:</b> le previsioni del PTCP appaiono inefficaci ai fini della valorizzazione della centralità di Agropoli anche in riferimento alle relazioni territoriali esistenti con la limitrofa area di Paestum	34	Comune di Agropoli	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta, così come presentata, contraddice il ruolo che il progetto di piano conferisce alla centralità di Agropoli
		Si propone la creazione, in corrispondenza del nodo AV/AC prevista dal P.T.C.P. di uno scalo merci ferroviario a servizio delle presenti e future strutture produttive.	34	Comune di Agropoli	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta, così come presentata, non è prevista dal progetto di piano
		Si rende necessario potenziare il polo scolastico provinciale con la realizzazione di un edificio da destinare all'Istituto Agrario e Professionale.	47	Comune di Sapri	Serie 3	NON ACCOLTA: osservazione non rilevante ai fini della definizione del progetto di Ptcp. Il rilievo, ad ogni modo, sarà segnalato all'ufficio provinciale competente
		Progetto di mobilità sostenibile denominato “Un percorso possibile” per l'integrazione turistica tra la costa e l'interno del Mingardo.	60	Comune di Rofrano	Serie 3	ACCOLTA
		Progetto di valorizzazione dei mulini ad acqua esistenti sul fiume Mingardo e i suoi affluenti denominato “Il percorso dei mulini ad acqua”.	60	Comune di Rofrano	Serie 3	ACCOLTA
		Si richiede un maggiore approfondimento del progetto della strada del parco.	70	Comune di Moio della Civitella	Serie 3	ACCOLTA

LIVELLO COMUNALE		Si chiede di inserire anche la ristrutturazione ed il completamento del Porto di Marina di Casal Velino	31	Comune di Casalvelino	Serie 3	NON ACCOLTA: il Ptcp prevede il potenziamento della mobilità via mare con la valorizzazione delle relative infrastrutture connesse
		Si chiede di conservarne le caratteristiche di struttura ospedaliera assistenziale dell'ospedale di Agropoli, invece della prevista riconversione in centro ambulatoriale ad indirizzo oncologico ed in struttura residenziale per cure palliative.	35	Presidente del Consiglio del Comune di Agropoli	Tav. 1.7.1	NON ACCOLTA: osservazione non rilevante ai fini della definizione del progetto di Ptcp.
		Si raccomanda il potenziamento, anche per la connessione con i diversi sistemi di mobilità territoriale, del Porto di Sapri.	47	Comune di Sapri	Serie 3	NON ACCOLTA: il Ptcp prevede il potenziamento della mobilità via mare con la valorizzazione delle relative infrastrutture connesse
		La soc. Russo Restauri srl pone all'attenzione il progetto di lottizzazione sito in località “ponti Rossi”.	51	Russo Restauri srl		NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Si raccomanda il potenziamento, anche per la connessione con i diversi sistemi di mobilità territoriale, del Porto di Sapri.	55	Comune di Tortorella	Serie 3	NON ACCOLTA: il Ptcp prevede il potenziamento della mobilità via mare con la valorizzazione delle relative infrastrutture connesse
		Recupero e sistemazione naturalistica-ambientale dell'asta fluviale della Fiumarella che attraversa il territorio comunale di Ascea.	58	Comune di Ascea	Serie 3	ACCOLTA
	<b>OSSERVAZIONI NON LOCALIZZABILI</b>					
		Si osserva la necessità di prevedere la promozione dell'attività della pesca e dell'itticoltura.	34	Comune di Agropoli	Serie 3	ACCOLTA
		Si propone la realizzazione di un polo scolastico nel Comune di Agropoli	34	Comune di Agropoli	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: la proposta potrà essere approfondita in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Si propone la realizzazione di un polo fieristico nel Comune di Agropoli	34	Comune di Agropoli	Serie 3	NON ACCOLTA: il progetto di piano già localizza un'analoga infrastruttura per l'Ambito Identitario del Cilento
		Si propone l'ubicazione di un auditorium nel Comune di Agropoli	34	Comune di Agropoli	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Si propone la realizzazione di un polo multifunzionale nel Comune di Agropoli	34	Comune di Agropoli	Serie 3	NON ACCOLTA: proposta non rilevante a scala provinciale
		Scheda 8 – Azione 4. Risorse per il Turismo: si chiede di modificare i punti a) e b) con l'inserimento anche del Comune di Ascea.	58	Comune di Ascea	Serie 3	PARZIALMENTE ACCOLTA: la proposta potrà essere approfondita in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito
		Realizzazione di un approdo turistico a servizio del Comune di Ascea.	58	Comune di Ascea	Serie 3	NON ACCOLTA: la proposta potrebbe essere ponderata in attuazione del Ptcp, attraverso i lavori della Conferenza d'Ambito

		Previsione di realizzazione di un museo archeologico da integrare alla programmazione già prevista per l'Area Archeologica di Elea-Velia.	58	Comune di Ascea	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: proposta già presente nel progetto di Piano
		Costruzione galleria subalvea Torrente Fiumicello, comune di Ceraso.	81	PROGETTO RFI	Tav. 2.1.1 Serie 3	NON ACCOLTA: osservazione non rilevante ai fini della definizione del progetto di Ptcp.

INESATTEZZE CARTOGRAFICHE	*** Nel progetto definitivo di Ptcp potranno essere inseriti gli eventuali “refusi” e/o “errori-imprecisioni cartografiche” per le quali sono state fornite precise indicazioni geo-referenziate. Altri “refusi” e/o “errori-imprecisioni cartografiche” per i quali non si dispone di tali riferimenti, potranno essere successivamente inseriti, attraverso il confronto diretto con i soggetti interessati, nei lavori della Conferenza d’Ambito					
		Si segnala al settore Urbanistica della Provincia di Salerno che è in corso di realizzazione il progetto generale di metanizzazione del territorio dell’area sud del Cilento	26	Comune di Celle di Bulgheria	Tav. 1.7.6	*** vedi sopra
		Si eccepisce la parziale individuazione ed estensione, delle aree produttive rispetto a quanto previsto e riportato nelle tavole grafiche del vigente P.I.P. del Comune di Agropoli pubblicato sul BURC n. 6 del 30/01/2006.	34	Comune di Agropoli	Tav. 2.1.1	*** vedi sopra
		Rettifica sui vincoli: Parte del territorio è vincolato ai sensi della Legge n° 1497 del 1939 con dichiarazione di notevole interesse apposto con Decreto Ministeriale del 20 Luglio 1966. Esiste, inoltre, il vincolo imposto dall'Autorità di Bacino Sx Sele in ordine al rischio frana, idrogeologico e costiero.	47	Comune di Sapri	Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Dissesto idrogeologico: si evidenzia la particolare criticità dovuta ai fenomeni di erosione costiera e allagamenti del paese dovuti ai dissesti idrogeologici del territorio a monte di Sapri.	47	Comune di Sapri	Tav. 1.4.3	*** vedi sopra
		Osservazione in merito ai corsi d’acqua Torrente Gerdenaso e Rio Cataletto: entrambi i corsi sono vincolati ai sensi dell’art. 142 del D.Lgs n.142 del 2004 e sottoposti a vincolo da parte dell’Autorità di Bacino Sx Sele in ordine al rischio frana idrogeologico. Inoltre il territorio di Torto-rella è in parte compreso nel Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano.	55	Comune di Tortorella	Tav. 1.3.2	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano la pericolosità da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.2	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici che individuano il rischio da frana reale	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.3	*** vedi sopra
		Si osserva la mancanza di alcuni retini grafici	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.4	*** vedi sopra
		Si osserva, per alcuni corsi d’acqua, l’assenza di fascia fluviale A	79	Autorità di Bacino Regionale Sinistra Sele	Tav. 1.4.5	*** vedi sopra

SIMBOLI E CODICI RIPORTATI IN LEGENDA			
	Osservazioni in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a nuovi progetti non presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a modifica di progetti presenti nella proposta di Ptcp
	Osservazioni in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp		Osservazioni non localizzabili in merito a progetti esistenti ma non presenti nella proposta di Ptcp
			Inesattezze cartografiche